



# REFERAT

## Referat af 8. ordinære møde i Kommunernes It-Arkitekturråd

*Mødet blev afholdt den 20. november 2013 kl. 10 – 16 i lokale S-10 i KL-buset, Weidekampsgade 10, 2300 København S.*

Den 29. november 2013

Sags ID: SAG-2013-06123

Dok.ID: 1780385

PHN@kl.dk

Direkte 3370 3716

Mobil 2478 6163

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1/21

|   |    |
|---|----|
| Fremmøde.....   | 2  |
| 1. Velkommen og siden sidst .....   | 3  |
| 2. Evaluering af temadag .....  | 4  |
| 3. Midtvejsevaluering af den fælleskommunale digitaliseringsstrategi .....  | 6  |
| 4. Arkitekturarbejdet i Effektiv Digital Selvbetjening .....                | 8  |
| 5. Personregistrering som Grunddata.....                                    | 10 |
| 6. Arkitekturkrav i Grunddata.....  | 11 |
| 7. Arkitekturfaglig introduktion til rammearkitekturen.....                 | 12 |
| 8. Aktuelt perspektiv på arkitekturarbejdet i kontantydelsesprojektet ..... | 14 |
| 9. Krav til kommunernes it-miljø.....                                       | 15 |
| 10. Status på arbejdet med fælles snitflader .....                          | 16 |
| 11. Status på arbejdet med fælles infrastruktur .....                       | 18 |
| 12. Beskedfordeling.....  | 20 |
| 13. Eventuelt .....   | 21 |

## **Fremmøde**

### **Deltagere:**

Henrik Brix, Favrskov Kommune  
Ghita Thiesen, KL  
Per Aalbæk Nielsen, Høje-Taastrup Kommune  
Peter Egelund, KOMBIT  
Pia Færch, KL  
Steffen Mark Jensen, Odense Kommune  
Kjeld Lauritsen, Aarhus Kommune (indtil 14.15)  
Ralf Klitgaard Jensen, KL (under punkt 1, 3 og 5)  
Pia Hansen, Sekretariatet

**Referent:** Mette Lya Hansen og Pia Hansen, KL

### **Afbud:**

Anna Schou Johansen, Københavns Kommune  
Jørgen Kristensen Rasch, Egedal Kommune

## 1. Velkommen og siden sidst

*Henrik Brix, formand for Kommunernes It-Arkitekturråd, og Ghita Thiesen, KL*

Ghita Thiesen bød velkommen til Per Aalbæk Nielsen som nyt medlem af It-Arkitekturrådet. Per deltog også i temadagen den 5. november 2013, men det var første gang Per deltog i et ordinært møde i It-Arkitekturrådet.

Per præsenterede kort sig selv og sin baggrund. Til daglig er Per direktør for Økonomi, Borgerservice, Børne- og Ungeområdet i Høje-Taastrup Kommune, hvor han har været i seks år. Tidligere har han bl.a. været otte år i KMD, seks år i KL og i Rambøll Management. Per ser frem til særligt at bidrage med et direktionsperspektiv på kommunernes arkitekturstyring.

Ghita Thiesen orienterede om, at Jørgen Kristensen Rasch fratræder sin nuværende stilling i Egedal Kommune og posten som formand for KIT@ pr. 31. januar 2014. Dermed træder Jørgen også ud af It-Arkitekturrådet. Henrik Brix orienterede om, at KIT@ først konstituerer sig med ny formand til marts 2014. I den mellemliggende periode vil Per Stenaa, daglig it-chef i Nordfyns Kommune, fungere som konstitueret formand. Sekretariatet vil tage kontakt til Per Stenaa med henblik på at invitere en midlertidig repræsentant fra KIT@ til at deltage i rådets møde i februar 2014.

Ghita Thiesen orienterede om, at KL vil udgive en pjece om gevinstrealisering, rettet mod det øverste ledelseslag i kommunerne. Pjecen suppleres med en række mere operationelle metodepapirer.

Efter mødet er pjecen nu udgivet og kan sammen med metodepapirerne findes på [www.kl.dk/gevinstrealisering](http://www.kl.dk/gevinstrealisering).

## 2. Evaluering af temadag

*Pia Hansen, KL*

### Indstilling

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet, på baggrund af egen medvirken og deltagelse på temadagen, drøfter:

- om temadagen levede op til de oprindelige målsætninger
- hvilke væsentlige erfaringer fra temadagen, som skal bringes med videre i rådets arbejde.

### Drøftelse

Pia Hansen orienterede om de skriftlige tilbagemeldinger fra deltagerne på dagen. Der var overordnet ros til initiativet for at sætte arkitekturstyring på dagsordenen som et rigtig vigtigt tværgående indsatsområde i kommunernes digitalisering. Det var opfattelsen, at dagen skabte nogle rigtig vigtige erkendelser i deltagerkredsen. Videre har der været stor ros til særligt de indledende oplæg fra Erik Fabrin og Bjarne Pedersen i fællessporet samt Jane Wiis i det strategiske spor.

I forhold til det strategiske spor har tilbagemeldingerne videre været, at der var en fin tråd i oplægene, og at dagen havde været udbytterig, men at der gerne må være mere fokus på, hvordan kommunerne konkret arbejder med arkitekturstyring i organisationen på et strategiske niveau.

I specialistsporet var der også gode tilbagemeldinger til flere af oplægene, men det var samtidigt oplevelsen, at deltagerne sad med meget forskellig baggrund, hvorfor flere af oplægene for nogle indeholdte kendt stof. Videre har nogle af deltagerne kommenteret, at de oplevede et stort spring mellem oplæg med fokus på den organisatoriske parathed og oplæg med et mere teknisk perspektiv. Opfordringen er derfor et mere skarpt målgruffokus til lignende arrangementer.

Endelig har det været en generel tilbagemelding, at de fysiske rammer ikke var optimale til så mange deltagere.

Kaare Pedersen, KL, deltog under punktet for at orientere om sine indtryk og de mundtlige tilbagemeldinger på selve dagen i specialistsporet. Specialistsporet bød på nogle meget interessante oplæg, og der var god spørgelyst fra deltagerne. Kaare fik opfattelsen, at vi sammen er på en rejse, hvor vi har taget de første skridt, og hvor kommunerne lærer sammen. Det viser sig bl.a. i forhold til håndtering af leverandører.

It-Arkitekturrådet kvitterede for tilbagemeldingerne fra deltagerne og supplerede selv med egne observationer og overvejelser. Overordnet var rådets indtryk, at det var en rigtig god og vellykket dag med et fint program og interessante oplæg, hvor der var en intens lytten og opmærksomhed i salen. Det var rådets opfattelse, at dagen havde tjent et godt formål, og på selve dagen var der gode, mundtlige tilbagemeldinger fra deltagerne. Dagen vil give anledning til en række ringe, som kan brede sig i vandet i kommunerne, og flere deltagere brugte også pauserne på dagen til at udveksle erfaringer.

I forhold til fremadrettede arrangementer i regi af rådet vil det være en fordel med en mere skarp målgruffokusering. Det handler bl.a. om, at når sessionerne skal være mere handlingsorienterede, vil der være en række sektorspecifikke budskaber. Videre har det rent praktisk i forhold til at arrangere dagen været omfangsrigt at arrangere to spor. Samtidigt er det fortsat oplagt at møde de enkelte målgrupper, hvor de i forvejen mødes. F.eks. er K98 den 10. december en rigtig god anledning til at italesætte budskaberne for de øverste ledelseslag.

It-Arkitekturrådet ser et behov for, at der bliver et særligt fokus på kommunikation til direktionslaget i kommunerne, hvor arkitekturstyring kommunikeres som led i en samlet kommunikationsstrategi for budskaberne relateret til digitalisering. Direktionerne skal se relevansen og behovet for, at de som direktion tager ejerskab af digitalisering. F.eks. vil det være godt med et kommunikationspapir som kort skitserer motivationen for strategien og de nødvendige beslutninger og handlinger i en kommunal direktion.

### 3. Midtvejsevaluering af den fælleskommunale digitaliseringsstrategi

Ralf Klitgaard Jensen og Pia Færch, KL.

#### Indstilling

Det indstilles, at Kommunernes It-Arkitekturråd drøfter de beskrevne temaer og spørgsmål vedr. midtvejsevalueringen.

#### Drøftelse

Ralf Klitgaard Jensen og Pia Færch orienterede om midtvejsevalueringen af den fælleskommunale handleplan, som har haft fokus på den overordnede effekt af strategien og handleplanen. Midtvejsevalueringen skal danne grundlag for det videre arbejde med handleplanen og give perspektiver for den videre fælleskommunale digitale indsats efter 2015. Videre har midtvejsevalueringen givet anledning til at vurdere projekternes fortsatte relevans. På den baggrund indstilles det til KL's bestyrelse, at fire projekter afsluttes uden, at de er kommet i mål.

Tilbagemeldingerne fra kommunerne har overordnet været meget positive med tilkendegivelse af, at strategien klart har haft en positiv betydning for, hvordan man arbejder med digitalisering både fælleskommunalt og i den enkelte kommune. Kommunerne oplever god kommunikation og gode muligheder for at involvere sig. Samtidigt efterspørger mange mulighed for at indgå i netværk og hjælp til gevinstrealisering. Blandt initiativer med særlig betydning nævnes *Digital kommunikation med borgerne* samt *Sammenhængende it og konkurrence*.

It-Arkitekturrådet spurgte til, i hvilket omfang evalueringen afdækker mulige udfordringer i det videre arbejde og kommunernes parathed til at digitalisere. De nuværende digitale strategier består i høj grad af midler og værktøjer, men mangler målbillederne med fokus på de strategiske slutscenarier, vi gerne vil opnå. Det er væsentligt at tydeliggøre, hvordan digitaliseringen kan være en løftestang i at realisere både overordnede målsætninger om råderum og selvstyre samt de strategiske målsætninger på de enkelte forretningsområder. Direktionerne og chefer på forretningsområderne skal kunne se gevinsterne.

It-Arkitekturrådet opfordrede til at sætte behovet for investering i it på dagsordenen samt sætte fokus på, hvordan kommunerne skal opruste på de indre linjer for at realisere de digitale mål. Det handler eksempelvis om, hvilke kompetencer og ressourcer, kommunerne får brug for.

Videre pegede It-Arkitekturrådet på, at der er mange strategier på bordet i den enkelte kommune, herunder den fælleskommunale digitaliseringsstrategi samt den enkelte kommunes egen digitaliseringsstrategi. Det vil give mening, at en fremadrettet strategi tog et samlet syn på den bølge af udfordringer, som den enkelte kommune står overfor, og hvordan der prioriteres på tværs.

## 4. Arkitekturarbejdet i Effektiv Digital Selvbetjening

*Flemming Engstrøm, KOMBIT, Erik Helveg-Larsen og Kaare Pedersen, KL*

### Indstilling

Arkitekturrådet bedes, med udgangspunkt i nedenstående case om omsorgssystemerne og selvbetjeningsløsninger for kropsbårne hjælpemidler, drøfte hvordan:

1. *kommunerne* ved hjælp af aktiv arkitekturstyring kan fremme anvendelsen af rammearkitekturen til at sikre, at der skabes mere effektive løsninger og, at deres opgavevaretagelse dermed kan optimeres.
2. *KL, Arkitekturrådet og EDS* i øvrigt yderligere kan understøtte arkitekturstyringsopgaven.

### Drøftelse

Flemming Engstrøm og Kaare Pedersen orienterede om arkitekturarbejdet i Effektiv Digital Selvbetjening (EDS), bl.a. med fokus på det øgede behov for arkitekturstyring i kommunerne. Arbejdet har både et kort sigt, med fokus på hvad der kan være klart til 1. december 2013, og et langtsigtet perspektiv på udvikling og optimering af kommunernes forretning.

I forbindelse med Effektiv Digital Selvbetjening oplever kommunerne udfordringer med, at nogle leverandører ikke er villige til at lave åbne snitflader, der kan bruges til informationsudveksling og automatisering af processer på tværs af selvbetjeningsløsninger og fagsystemer. Der er tale om et godt eksempel på udfordringer, som ikke længere vil være aktuelle, når kommunerne har kørt med arkitekturstyring i 4-5 år, og har sikret åbne snitflader i forbindelse med indkøb.

It-Arkitekturrådet kvitterede for, at Effektiv Digital Selvbetjening har arbejdet med arkitekturstyring og gjort opmærksom på de konkrete potentialer for gevinster med et meget fint materiale.

It-Arkitekturrådet anbefalede flere tiltag for, at brugen af rammearkitekturen i forbindelse med Effektiv Digital Selvbetjening kan fremmes i kommunerne.

Først og fremmest er det helt centralt, at kommunerne står sammen med fokus på de fælles behov. Det kan være netværk af kommuner, som har den samme løsning, og som derfor går sammen, meget gerne faciliteret af KL



og KOMBIT, og presser leverandøren med fælles krav til åbne snitflader. Netværkene giver også kommunerne en mulighed for at deles om arbejdskraft til eks. at lave udbudsmateriale. Det gælder også i forhold til arkitekturressourcer, som rigtig mange kommuner i dag ikke har i egen organisation. Samtidig er det vigtigt at sikre ejerskab i forretningen, så processen ikke alene drives af kommunernes it-afdeling.

Blandt øvrige tiltag opfordrede rådet til samarbejde med SKI på flere områder, så det sikres, at krav der er i overensstemmelse med rammearkitekturen indarbejdes i standardkontrakterne. Videre foreslog rådet, at arkitekturstyringen kan skubbes ud i kommunerne ved at udsende en anbefaling med en beskrivelse af, hvilke overvejelser kommunen skal gøre sig, når der indkøbes et nyt system.

I forhold til leverandørerne og forankring af rammearkitekturen mere generelt, så er et leverandørnetværk i regi af KL et rigtig godt tiltag til at forankre rammearkitektur tilgangen, særligt ved mindre og nye leverandører, som gerne vil ind på markedet. De leverandører, som sidder på markedet i dag, kræver større pres, men hvor et leverandørnetværk stadig kan være med til at skabe forståelse. Endelig opfordrede rådet til, at også it-brancheforeninger bruges til at påvirke markedet.

## 5. Personregistrering som Grunddata

*Søren Frederik Bregenov, KL og Karin Schaumann Lorentzen, KL*

### **Indstilling**

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager orienteringen om analysen til efterretning og drøfter udfordringer forbundet med evt. valg af PGR-scenariet.

### **Drøftelse**

Søren Frederik Bregenov orienterede kort om, at der er udarbejdet en bruttoliste med fire mulige scenarier for personregistrering, hvoraf der er overvejende enighed om det såkaldte PGR scenarie, som søger at etablere en ny, mere fleksibel og mere sikker platform til grundregistrering af personer.

It-Arkitekturrådet kvitterede med, at det forelagte scenarie for grunddata er et kæmpe skridt i den rigtige retning. Det er nyt, at datakvalitet også registreres. Det er et rigtig godt tiltag, men man skal være opmærksomme på de ændringer, det kræver at kunne bruge det.

It-Arkitekturrådet opfordrede til at være opmærksom på, hvad det vil betyde for persondata initiativet, hvis datafordeleren bliver forsinket.

Et andet og meget vigtigt opmærksomhedspunkt er koblingen til Serviceplatformen. It-Arkitekturrådet vil opfordre til, at fælleskommunale løsninger baseres på Serviceplatformen, så datafordeleren, når den er på plads, bliver en kilde til Serviceplatformen. For kommunerne er det centralt at få en klar melding om, hvorvidt de skal bede deres leverandører tilpasse systemerne i forhold til Serviceplatformen eller datafordeleren.

Generelt regner It-Arkitekturrådet med, at KL og KOMBIT løbende sikrer de nødvendige sammenhænge mellem rammearkitekturen og grunddata arbejdet. Det er væsentligt også at kommunikere disse sammenhænge.

### **Bilag**

Bilag 7: Præsentation – Personregistrering som Grunddata.

## 6. Arkitekturkrav i Grunddata

*Peter Falkenberg, KL*

### **Indstilling**

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager orientering om det fællesoffentlige arbejde til efterretning samt drøfter, hvorledes kommunerne kan bidrage til at arbejdet bliver udbredt og skaber nytte.

### **Drøftelse**

Peter Falkenberg orienterede om arbejdet med de tværgående arkitekturkrav i forhold til grunddata, som fortrinsvis er rettet mod grunddata forvalterne og i mindre grad mod anvendere af data og leverandører.

It-Arkitekturrådet kvitterede for et meget grundigt og gennearbejdet produkt. Det vidner om, at der virkelig er rykket noget i det fællesoffentlige arkitekturarbejde.

It-Arkitekturrådet vil dog gerne opfordre til et større fokus på gevinster og konsekvenser ved at anvende arkitekturkravene. Det vil være en fordel at kommunikere med udgangspunkt i konkrete eksempler på forretningsmæssig værdi på de enkelte domæneområder.

## 7. Arkitekturfaglig introduktion til rammearkitekturen

*Michael Strand, KOMBIT, suppleret af Pia Hansen, KL.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet beslutter, at efter bearbejdning af høringskommentarer publiceres det opdaterede introduktionsdokument som endelig godkendt.

### **Beslutning**

It-Arkitekturrådet tiltrådte indstillingen om, at introduktionsdokumentet kan publiceres som endelig godkendt på baggrund af bearbejdning af høringskommentarer fra netværket af kommunale forretnings- og it-arkitekter.

### **Drøftelse**

Pia Hansen orienterede om baggrunden for et opdateret introduktionsdokument, som bl.a. er en udløber af den strategi for udvikling og udbredelse af rammearkitekturen, som arkitekturrådet besluttede i februar 2013. Målet med dokumentet er at konsolidere de hidtidige erfaringer opnået i forskellige projekter og skabe et fælles grundlag for det videre arbejde. Det blev bevidst valgt, at lade introduktionen være i et arkitekturfagligt sprog for at sikre den nødvendige præcision m.v. Det er planen, at det arkitekturfaglige introduktionsdokument skal suppleres med forretningsrettet kommunikation. Samtidig er de indledende afsnit det opdaterede introduktionsdokument både læsbare og relevante for andre brugere af rammearkitekturen end arkitekter.

Michael Strand orienterede om, at introduktionsdokumentet netop er en introduktion og ikke en fuldstændig gennemgang af rammearkitekturen. Introduktionsdokumentet suppleres af en række uddybende dokumenter. I relation til OIO EA rammeværket bevæger introduktionsdokumentet sig på det konceptuelle niveau af Strategi, Forretning og Information.

It-Arkitekturrådet kvitterede med, at der er blevet tale om et godt dokument med gode illustrationer og gode eksempler, som dog fortsat kan være tungt at læse. Det vil være en fordel at gøre gevinsterne ved rammearkitekturen tydelige allerede i starten af dokumentet, herunder konsekvenserne ved ikke at handle.

Rådet opfordrede til at overveje, om dokumentet med fordel kan opdeles i to dokumenter: A) En generel introduction, som indeholder afsnittene 1-4 og 9 og B) en mere arkitekturfaglig introduktion, som indeholder afsnittene 5-8.

Videre lagde rådet vægt på, at dokumentet suppleres med kortere information rettet mod særskilte målgrupper, særligt direktioner, og også forretningschefer og projektledere med udgangspunkt i et *what's in it for me* perspektiv.

## **Bilag**

Bilag 8: Præsentation – Arkitekturfaglig introduktion til rammearkitekturen.

## 8. Aktuelt perspektiv på arkitekturarbejdet i kontantydelsesprojektet

*Mikael Bay Skilbreid, og Kåre Kjeldstrøm, KOMBIT*

### Indstilling

Arkitekturrådet bedes forholde sig til, om:

- a) Rapportens omfang og indhold er dækkende
- b) KY's brug af rammearkitekturen er sund
- c) KY's arkitektur er fornuftig

### Drøftelse

Pia Hansen informerede indledningsvist om, at arkitekturrapporten fra kontantydelsesprojektet er sendt i høring i netværket af kommunale forretnings- og it-arkitekter, og at høringsfristen ved en fejl først er sat til den 26. november 2013.

Mikael Bay Skilbreid og Kåre Kjeldstrøm orienterede om det forretningsmæssige formål med kontantydelsesprojektet, og hvordan projektet har gjort brug af rammearkitekturen.

It-Arkitekturrådet kvitterede for arkitekturrapporten, som ud fra et overordnet, ledelsesmæssigt synspunkt er et flot arbejde. Videre spurgte rådet ind til, i hvilket omfang arkitekturen sikrer gode muligheder for selvbetjening og automatisering, f.eks. transparens for borgeren i forhold til status på sag m.v., og automatiseret sagsbehandling.

Mikael Bay Skilbreid orienterede om, at borgeren vil have adgang til, via selvbetjening, f.eks. at se, hvor langt sagen er på et overordnet niveau, men at der ikke vil være transparens i forhold til alle småhandlinger i sagsforløbet. Projektet har søgt at automatisere så meget som muligt af sagsforløbet, undtaget naturligvis lovpligtige skøn. Videre har projektet fokus på at indgå i samarbejde med KL om at fremme regelforenkling.

### Bilag

Bilag 9: Præsentation – Aktuelt perspektiv på arkitekturarbejdet i kontantydelsesprojektet.

## 9. Krav til kommunernes it-miljø

*Mikael Bay Skilbreid, og Kåre Kjeldstrøm, KOMBIT*

### **Indstilling**

Det indstilles, at arkitekturrådet vurderer, om dokumentets indhold er dækkende ift. beskrivelsen af de relevante dele af de miljøer, brugerne af monopolbrudssystemerne i dag og i de kommende år vil anvende.

### **Drøftelse**

Mikael Bay Skilbreid og Kåre Kjeldstrøm orienterede om arbejdet med at fastlægge krav til, hvilket it-miljø, som de nye fælleskommunale løsninger skal kunne fungere i. Arbejdet er sket i regi af Kontantydelsesprojektet og i samarbejde med en gruppe kommunale it-folk fra KITT@. I praksis vil kravene blive anvendt af alle projekterne, som udvikler løsninger i regi af monopolbruddet.

Kommunernes it-miljøer er forskellige, og for at fastlægge det rigtige niveau, er kommunerne derfor blevet spurgt, hvilke systemer og versioner de benytter på nuværende tidspunkt. Konklusionen efter rundspørgen er, at kommunerne i praksis ikke er langt fra hinanden. Det har videre været et hensyn, at da løsningen først skal i drift om et par år, skal så meget som muligt holdes åbent, da der kan forventes nye behov og nye systemversioner.

Udkast til bilag, som beskriver disse krav, er sendt i høring i netværket af kommunale forretnings- og it-arkitekter med frist den 26. november 2013. Projektet vil herefter forholde sig til høringssvarene og behovet for opdatering af bilaget.

It-Arkitekturrådet lagde vægt på, at selvom kravene er formuleret som krav til leverandører, så vil det i praksis også være krav til rammerne for kommunernes it-miljø. It-Arkitekturrådet forventer derfor, at høringssvarene bliver nærlæst.

Rådet opfordrede videre til også at høre leverandørerne.

Mikael Bay Skilbreid tilkendegav, at efter bilaget er opdateret på baggrund af høringssvar og dialog med leverandører, vil dokumentet blive offentliggjort.

### **Bilag**

Bilag 10: Præsentation – Krav til kommunernes it-miljø.

## 10. Status på arbejdet med fælles snitflader

*Annette Due, KOMBIT*

### **Indstilling**

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager den aktuelle mundtlige status til efterretning.

### **Drøftelse**

Annette Due orienterede om arbejdet med fælles snitflader til at understøtte monopolbrudsprojekterne i KOMBIT. Siden sidste møde i arkitekturrådet, har arbejdet bl.a. haft fokus på at kvalitetssikre bestillinger af snitflader fra de enkelte projekter og samarbejde med Udbetaling Danmark omkring snitflader til Barselsdagpenge. Videre er arbejdet med teststrategi påbegyndt.

Aktuelt er der videre fokus på dialog med kildeleverandører af de enkelte snitflader. Det er en tidskrævende proces, og der er mange usikkerheder i forhold til bl.a. ansvarsfordeling. Anette Due vurderer, at der vil være områder, hvor det vil blive nødvendigt at gå på kompromis i forhold til rammearkitekturens principper, så f.eks. muligheder for automatisering mindskes.

It-Arkitekturrådet opfordrede til at bruge principperne og få den rigtige løsning, som giver bedst langsigtet værdi for kommunerne. Videre opfordrede rådet til, at det efter "følg eller forklar" princippet registreres, hvor det ikke er muligt at få den mest effektive løsning. Det giver mulighed for at vende tilbage og opnå senere optimeringer. Samtidig bør snitflade udfordringer, som har store konsekvenser for kommunernes mulighed for en effektiv opgavevaretagelse, løftes ind i de rette beslutnings- og samarbejdsfora.

På sidste møde i arkitekturrådet den 11. september 2013 lovede KOMBIT, at de vil offentliggøre en liste over de identificerede snitflader, så kommunerne kan danne sig et overblik over egne snitflader, og hvordan de tilvejebringes og finansieres. Anette Due orienterede om, at denne liste vil være en del af en snarlig opdateret version af Drejebogen for det fælleskommunale monopolbrud. Dog vil der være et udestående med overblik over KMD snitflader, som afhænger af igangværende forhandlinger.



Listen er efter mødet offentliggjort, og kan findes her:

[http://www.kombit.dk/sites/default/files/user\\_upload/documents/Drejebog/Snitfladeoversigt.xlsx](http://www.kombit.dk/sites/default/files/user_upload/documents/Drejebog/Snitfladeoversigt.xlsx). Listen opdateres løbende.

## **Bilag**

Bilag 11: Præsentation - Status for fælles snitflader til monopolbruddet.

## 11. Status på arbejdet med fælles infrastruktur

*Michael Strand, KOMBIT, på vegne af Michel Sassene*

### Indstilling

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet, på baggrund af mundtlig præsentation, drøfter aktuel status og fremdrift, samt hvordan den fælles infrastruktur imødekommer kommunernes behov.

### Drøftelse

Michael Strand orienterede om, at siden sidste møde i arkitekturrådet er bl.a. dokument om integrationsmønstre for støttesystemerne færdigarbejdet og lagt i udbudsmaterialet og i standardkravmaterialet. Det samme er integrationsvilkårene (tidligere anvenderkrav) for kommuner og leverandører. Kravmaterialet er nu sendt i review internt og ved KL m.fl. Videre er der bl.a. gennemført en analyse af, standardsprodukters mulighed for at understøtte kravene til støttesystemerne.

På baggrund af integrationsvilkårene, vil kommunerne allerede nu kunne forberede leverandører på de kommende ændringer. Kommunerne vil på et senere tidspunkt modtage andet materiale, der kan understøtte kommunernes ibrugtagning af støttesystemerne.

En ny release af Serviceplatformen sættes i drift pr. 1. januar 2014. Der vil blive udarbejdet vejledning i, hvordan kommunerne kan gøre brug af Serviceplatformen, kontraktindgåelse etc.

Arkitekturrådet pegede på, at det i forhold til de kommende udbud er vigtigt at være opmærksom på, at vi på nuværende tidspunkt ikke har fastsat det fremtidige behov for støttesystemer, men at vi har en klar forventning om, at behovet for flere støttesystemer vil være til stede. Rådet opfordrede derfor til at gøre brug af muligheden for rammeudbud, så der ikke skal laves enkeltudbud hver gang, der skal udvikles et støttesystem.

Videre pegede arkitekturrådet på, at der mangler klarhed i forhold til, hvordan forslag til nye services på Serviceplatformen indmeldes og prioriteres. Kommunerne har en række centrale behov for at få data stillet til rådighed, som ikke dækkes af Serviceplatformen på nuværende tidspunkt. Det drejer sig f.eks. om CVR data. Tidligere har kommunerne i åbne opensource fællesskaber udviklet en cpr-brooker, og hvis det fremadrettet ikke er muligt eller økonomisk rentabelt, at nødvendige data stilles til rådighed via Serviceplatformen, giver det en risiko for, at kommunerne

fortsætter med selv at udvikle særskilte løsninger i stedet for at udnytte den fælles investering i Serviceplatformen. Arkitekturrådet lagde derfor vægt på, at KOMBIT kommunikerer åbent og klart om tidshorisont og pris i forhold til nye services på Serviceplatformen.

Peter Egelund, KOMBIT, tilkendegav, at KOMBIT's primære fokus er på monopolbrud, men at der samtidig skal være mulighed for at levere et begrænset antal øvrige services, som understøtter den kommunale forretning. Det er her vigtigt, at forretningsmodellen for Serviceplatformen sikrer, at det er økonomisk fornuftigt for kommunerne at bruge Serviceplatformen.

## **Bilag**

Bilag 12: Præsentation - Status på arbejdet med fælles infrastruktur.

## 12. Beskedfordeling

*Ghita Thiesen, Peter Egelund og Michael Strand, KOMBIT*

Digitaliseringsstyrelsen har igangsat et arbejde, som skal afække mulighederne for en fællesoffentlig håndtering af beskedfordeling. Det kan have konsekvenser i forhold til den fælleskommunale beskedfordeler, hvor arkitekturen er udarbejdet i regi af projektet i KOMBIT.

It-Arkitekturrådet udtrykte stor opbakning til et muligt fællesoffentligt samarbejde om beskedfordeling med bedre mulighed for at sikre sammenhænge på tværs af myndigheder. Generelt giver det ikke mening at arbejde med fælleskommunale standarder på områder, hvor der er opbakning til et fællesoffentligt standardiseringsarbejde, som også dækker kommunernes forretningsmæssige behov.

KL og KOMBIT vil gå ind i det fællesoffentlige arbejde og arbejde for, at en fællesoffentlig løsning hurtigt bliver en realitet. KOMBIT vil sikre en åbning i udbudsmaterialet for, at en evt. fællesoffentlig standard for beskedkuvert- og indhold senere kan blive indarbejdet i den fælleskommunale løsning.

### **13. Eventuelt**

Pia Færch orienterede om, at det med Miljøministeriet er aftalt, at de benytter den fælleskommunalt udviklede løsning Byg og Miljø til miljøgodkendelser, da det er bedre og billigere end at ministeriet selv udvikler en løsning.

Pia Hansen spurgte til arkitekturrådets oplevelse af, at der på dette møde var mere tid til de enkelte punkter, end der sædvanligvis har været på rådets møder. Arkitekturrådet tilkendegav, at det er en fordel med mere tid, når der er mulighed for det.