



# Referat

## Referat fra Arkitekturrådets 9. ordinære møde 25. februar 2014

Mødet blev afholdt den 25. februar 2014 kl. 10-16 i mødelokale 2-1 2 i KL-Huset, Weidekampsgade 10, 2300 København S.

Den 17. marts 2014

Sags ID: SAG-2013-07858

Dok.ID: 1819360

NHM@kl.dk

Direkte 33703764

Mobil

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1/22

Referat fra Arkitekturrådets 9. ordinære møde 25. februar 2014 .....	1
Fremmøde.....	2
1. Velkommen og siden sidst .....	3
2. Udvikling af uddannelsestilbud i arkitekturstyring .....	5
3. KITOS .....	7
4. Samarbejde mellem kommunerne og ATP om arkitektur .....	9
5. Operationalisering af forslag vedrørende en resultatorienteret forretningsarkitektur på beskæftigelsesområdet.....	11
6. Fællesoffentligt arbejde om hændeshåndtering .....	13
7. Arkitekturrapport for Kommunernes Sygedagpenge system (KSD) .....	14
8. Status på arbejdet med fælles snitflader (fast punkt) .....	16
9. Status på arbejdet med fælles infrastruktur (fast punkt) .....	19
10. Fremadrettede fokusområder i arkitekturrådets arbejde .....	21
11. Eventuelt .....	22

## **Fremmøde**

### **Deltagere:**

Henrik Brix, Favrskov Kommune

Ghita Thiesen, KL

Peter Egelund, KOMBIT

Flemming Nielsen, Aarhus Kommune

Eva Minke Andersen, Aabenraa Kommune

Per Strand, Strand & Donslund (Under punkt 2)

Brian Andersen, Roskilde Kommune (Under punkt 3)

Erik Helweg-Larsen, KL (Under punkt 3)

Erik Hove, KL (Under punkt 5)

Peter Falkenberg, KL (Under punkt 6)

Michael Strand, KOMBIT (Under punkt 6+7)

Michael Kleven, KOMBIT (Under punkt 7)

Kåre Kjelstrøm, KOMBIT (Under punkt 7)

Anette Due, KOMBIT (Under punkt 8)

Michel Sassene, KOMBIT (Under punkt 9)

### **Referent:**

Natascha Hoffmann Müller, KL

### **Afbud:**

Anna Schou Johansen, Københavns Kommune

Per Aalbæk Nielsen, Høje-Taastrup Kommune

Steffen Mark Jensen, Odense Kommune

Pia Færch, KL

Ralf Klitgaard Jensen, KL

Pia Hansen, Sekretariatet

# 1. Velkommen og siden sidst

*Henrik Brix, formand for Kommunernes It-Arkitekturråd, og Ghita Thiesen, KL.*

Ghita Thiesen indledte med at byde Flemming Nielsen fra Aarhus Kommune velkommen. Flemming er nyt medlem af arkitekturrådet og overtager pladsen efter Kjeld Lauritsen. Dernæst blev Eva Minke Andersen fra Aabenraa Kommune budt velkommen. Eva deltager som midlertidig KIT@repræsentant efter Jørgen Kristensen Rasch.

Referatet blev godkendt uden yderligere kommentarer.

Ghita Thiesen fortalte, at der siden sidst er blevet indstationeret en arkitekt i KL. KL og Frederiksberg Kommune deler stillingen imellem sig. I regi af KL, er han allerede i fuld gang med at kigge nærmere på rammearkitektur.dk med henblik på en relancering. Både KL og Frederiksberg Kommune ser en kæmpe synergifordel ved at dele stillingen mellem sig, hvor han som udgangspunkt befinder sig 3 dage om ugen i Frederiksberg Kommune og 2 dage i KL.

Ghita Thiesen gav en status på Sag- og Dokument standarderne, hvor det tidligere har været drøftet, at standarderne ikke er blevet vedligeholdt efter at IT- og Telestyrelsen blev nedlagt, og opgaven overflyttet til Digitaliseringsstyrelsen. Digitaliseringsstyrelsen har endnu ikke etableret en organisation omkring videreførelse af OIO opgaverne.

Inden jul tiltrådte styregruppen for den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi en indstilling på, at Klassifikation og Organisation fremadrettet vil blive vedligeholdt og brugt fællesoffentligt i forhold til sikkerhedsløsninger m.m. Der er dog endnu ikke blevet gjort yderligere i sagen.

Der er iværksat et fællesoffentligt samarbejde omkring udarbejdelsen af et netværk med fokus på forvaltning og drift, hvor Søren Kromann fra KOMBIT og Ghita Thiesen fra KL er med. Netværket er et udtryk for en erkendelse af, at der alene har været fokus på udvikling, og at der mangler et større fokus på driftssiden.

KL har indgået et samarbejde med Digitaliseringsstyrelsen omkring Digital Post og NemID, hvor der både er organisatoriske og finansielle udfordringer i forbindelse med de forestående genudbud. Kommunerne er og vil blive inddraget i arbejdet.

Støttesystemerne er medio februar sendt i udbud, så den Fælleskommunale Rammearkitektur får nogle konkrete håndtag at dreje på. Peter Egelund orienterede om, at man er gået i prækvalifikation, og at man møder stor

interesse fra leverandørerne. KOMBIT har haft fokus på at tilpasse udbudslisten sådan, at der lægges op til, at leverandørerne byder på hele den nuværende vifte af støttesystemer. Der er 8 komponenter i støttesystemerne, og det er vigtigt, at man ikke ender med 8 usammenhængende komponenter, men 8 sammenhængende komponenter. Udbudsmaterialet er klar til at blive sendt ud i april 2014, hvor 5 leverandører bliver prækvalificeret. Udgangspunktet er, at udviklingen af nye komponenter i fremtiden kan ske isoleret set og af hvem som helst, men de skal ligge i et samlet driftscenter.

Siden sidste møde i november 2013, er der næsten indgået aftale om udfasning med KMD. Der blev før jul lavet en hensigtserklæring, og man er meget tæt på en aftale om fuldstændig udfasning. Der opleves en større operationel vilje fra KMD, idet der eksisterer en erkendelse af, at udfasningen er en realitet. En fuldstændig udfasning vil skabe ro i det omkringliggende marked.

KMD har købt Axapoint. Arkitekturrådet ser det som en klar indikation på, at markedet opkvalificerer kompetencerne omkring den fælleskommunale rammearkitektur.

Bilaget Kundens It-Miljø har været til høring i netværket og i en bredere kommunal høring.

## 2. Udvikling af uddannelsesstilbud i arkitekturstyring

*Per Strand, Strand & Donslund*

### Indstilling

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager status til efterretning og giver input til det videre forløb.

### Drøftelse

Per Strand indledte med at orientere Arkitekturrådet om status på udviklingen af uddannelsesstilbuddet i arkitekturstyring, med hhv. et 1-dags kursus og et 3-dags kursus.

I referencegruppen har man brugt tid på definitionen på 'arkitekturstyring' og indholdet i grupperne. Oplægget har været, at det skal være praktisk orienteret, hvorfor det har været vigtigt at implementere virkelige cases i uddannelsesmaterialer.

Der efterspørges lige nu deltagere til pilotprojektet. Der er fastsat datoer i april og maj måned 2014 for pilotkurserne, som afholdes i KL-Huset. De endelige kurser, som udbydes i samarbejde med Kit@, spredes ud i landet - hhv. Viborg, Nyborg/Odense og Ballerup/Høje Taastrup. Når Arkitekturrådet mødes igen i maj 2014, bliver det interessant at evaluere på pilotkurserne.

It-Arkitekturrådet drøftede, at tidligere erfaringer viser, at udfordringen kan være, at når man kommer hjem fra sådan et kursus og skal bruge det hjemme i kommunen, kan det være svært. Derfor er det relevant at søge noget mere praktik i kurserne, så man har noget konkret at arbejde med, når man kommer hjem fra kurset. It-Arkitekturrådet foreslog, at man i forbindelse med kurset lægger op til at skabe nogle lokale netværk, som efterfølgende kan bruges. Her er det dog vigtigt at have en plan for, hvordan man holder liv i netværkene efterfølgende.

Det blev drøftet, at der ikke er tale om et generelt kursus i arkitekturstyring, men et kursus i arkitekturstyring baseret på kommunale problemstillinger. It-Arkitekturrådet var enige i, at styrken er, hvis man kan gøre det praksisnært i forhold til de kommunale udfordringer.

Per Strand identificerede beslægtede discipliner, hvor relevansen ligger i at kunne koble disciplinerne sammen med arkitekturstyring. Den fælles ramme i kursene bliver rammearkitekturen og OIO EA.

It-Arkitekturrådet drøftede, at prisen ikke må være en hindring - hvilket ikke bliver et problem, da prisen er sat lavt. I markedsføringen bør der være eksempler på, hvad dårlig arkitekturstyring kan medføre, for på den måde at kommunikere vigtigheden af, at man sætter fokus på arkitekturstyring.

It-Arkitekturrådet tilkendegav stor begejstring for kurserne, og kan godt se den potentielle gevinst for kommunerne. Det blev afslutningsvis diskuteret, at man skal skærpe, hvem man vil invitere, f.eks. statslige interessenter med flere.

## **Bilag**

Bilag 5: Status på udvikling af uddannelsesstilbud i arkitekturstyring

### 3. KITOS

*Brian Andersen, Roskilde Kommune*

#### **Drøftelse**

Brian Andersen orienterede om, hvordan man har tænkt sig at gøre indsatsen tilgængelig for andre kommuner. Det sker ved, at løsningen udbydes som en Cloud løsning, hvor der tildeles rettigheder, og hvor man har mulighed for i et vist omfang at tilpasse løsningen til den enkelte kommunes behov ved, at den lokale administrator kan til- og fravælge moduler. Herefter gennemgik Brian Andersen Bilag 1 med udvalgte skærbilleder af KITOS. Løsningen skaber et grundlag, som gør det muligt for de kommuner, som vælger at benytte løsningen at videns- og erfaringsudveksle om en lang række forhold. F.eks. vil kommunerne have mulighed for at videndele om, hvilke kommuner der skal i udbud med hvilke systemer indenfor de næste x antal måneder m.v.

Peter Egelund kommenterede på forslaget til et fælleskommunalt opfølgingsværktøj til monopolbruddet. I KOMBIT har man diskuteret, at behovet for at kunne se, hvilke kommuner der er hvor, er vigtigt. Derfor har KOMBIT sagt ja til at sætte udviklingsmidler af til dette.

It-Arkitekturrådet bakker op om initiativet og tror på, at KITOS kan blive en stor succes. Det er positivt, at KL også er en del af udviklingen, sådan at rammearkitekturen bliver tænkt ind i løsningen. It-Arkitekturrådet påpegede, at den fremtidige governance er vigtig og opfordrer OS2 til nøje at overveje, hvordan en solid governancestruktur inkl. finansieringsmuligheder kan tilvejebringes så KITOS sikres fremtidig vedligeholdelse og videreudvikling.

It-Arkitekturrådet spurgte til driften af det, hvilket man måske kan lave noget fællesarbejde på. Erik Helweg supplerede med, at der bliver taget højde for muligheden for at implementere komponenter fra KOMBIT, og herunder overblik over it-systemer og koblinger imellem. Brian Andersen orienterede om, at der i KITOS kravspec 'en er tænkt, at det skal kunne håndtere et globalt bibliotek for flere af systemets objekter – f.eks. projekter, systemer og leverandører, men at disse muligheder også rejser et behov for at etablere forvaltningsmæssigt governance set-up omkring sådanne fælleskataloger.

Henrik Brix opfordrede resten af It-Arkitekturrådet til at øge deres kendskab til OS2, idet han anser det for et oplagt sted til netop håndtering af den type fælles udfordringer.

Der blev på mødet stillet spørgsmålstejn ved, hvorvidt redskabet i højere grad understøtter porteføljestyring end arkitekturstyring. Og det blev påpeget, at der er en risiko for, at det bliver en for bred løsning.

Ghita Thiesen foreslog, at sagen bliver taget op næste gang, hvor der også ligger noget fra KOMBIT, hvorved der sikres et bedre beslutningsgrundlag.

Den endelige konklusion på dette punkt blev, at arkitekturrådet giver stor opbakning til det videre arbejde.

### **Bilag**

Bilag 1: Udvalgte mockups/skærbilleder af KITOS.

Bilag 6: KITOS Præsentation



## 4. Samarbejde mellem kommunerne og ATP om arkitektur

Michael Strand indledte med at orientere om sagen, hvor hovedfokus har været at se på samarbejdet mellem kommunerne og ATP om arkitektur.

Jytte Bertelsen fra ATP fortsatte med at fortælle om forløbet, hvor der har været fokus på, hvordan man i fælleskab får størst muligt udbytte af rammearkitekturen.

ATP og KOMBIT har arbejdet tæt sammen i forbindelse med Udbetaling Danmark, og har derpå indgået aftale om en fælles udbudsplan. Udbetaling Danmark har besluttet at anvende SAPA og Støttesystemerne.

På mødet blev It-Arkitekturrådet præsenteret for rationale bag den reviderede forretningsarkitektur. Der har været fokus på at diskutere og lægge vinkler ind på driften, leverandører m.m. KOMBIT har anbefalet, at man samler fagsystemerne, og bruger SAPA tværgående til at få skabt et overblik internt, men også mellem kommunerne og Udbetaling Danmark.

Under SAPA ligger fagsystemerne, med den underliggende arkitektur bestående af serviceplatformen og støttesystemer. Ændringen i arkitekturen har ATP forpligtet sig til.

It-Arkitekturrådet var positive overfor det samarbejde, der har været mellem KOMBIT og ATP. Peter Glargaard fra ATP supplerede med at rose fleksibiliteten i arkitekturen, hvor fagsystemerne nemt kan skiftes ud.

It-Arkitekturrådet foreslog ATP, at de udarbejder arkitekturrapporter, som bør være en lettelse for projektet, idet det er bygget op som en "tjekliste". ATP var positive overfor ideen og efterlyste tilkendegivelse om hjælp til udarbejdelse, hvilket de fik

It-Arkitekturrådet efterspurgte, hvordan borgeren er tænkt ind i arkitekturen. Jytte Bertelsen fortalte, at selvbetjeningsløsningen kommer til at ligge på borger.dk, men selve organiseringen af fagsystemerne har været første prioritet. Peter Glargaard fra ATP supplerede med, at man er meget optaget af brugerinddragelse fra start til slut. På nuværende tidspunkt er der ikke nogle ansvarlige for borgervinklen, hvilket er vigtigt at få klargjort i forhold til usability. ATP fortalte, at man bruger input fra borgerens henvendelse, hvor man ser på, hvad de ringer om og bruger det i udviklingen af løsningen.

Arkitekturrådet henlede opmærksomheden på den fællesoffentlige udviklingsvejledning, som indeholder 24 krav til digitale selvbetjeningsløsninger samt gode eksempler og en værktøjskasse

(<http://arkitekturguiden.digitaliser.dk/godselvbetjening>).

It-Arkitekturrådet var enige om, at man kan gøre mere for at promovere dem, således at man "tvinges" til at bruge dem, og derved opnår en ensrettet brugeroplevelse.

It-arkitekturrådet udtrykte begejstring for samarbejdet, og vil meget gerne bidrage med input løbende.

## **Bilag**

Bilag 7: ATP præsentation.

## **5. Operationalisering af forslag vedrørende en resultatorienteret forretningsarkitektur på beskæftigelsesområdet**

*Erik Hove, KL*

### **Indstilling**

Til orientering og evt. drøftelse.

### **Drøftelse**

Erik Hove indledte med at orientere It-Arkitekturrådet om status på operationaliseringen. Udgangspunktet for at tale om resultatorienteret forretningsarkitektur på beskæftigelsesområdet er 'den blå rapport', som rådet tidligere har drøftet.

Tidshorizonten for realisering af de fleste tanker i rapporten er lang, mindst 4-6 år. De fleste jobcentre skal imidlertid i udbud allerede i år eller i 2015, og derfor er det allerede nu nødvendigt at sikre normdannelse og fælles retning på området. Dels skal det sikres, at ingen aftaler eller anskaffelser direkte modarbejder intentionerne med forretningsarkitekturen – herunder integrerede væg-til-væg løsninger, udokumenterede snitflader m.m. Ydermere skal det sikres, at man fremmer intentionen i arkitekturen, herunder krav om modulopbygning, dokumenterede snitflader og mulighed for data-delning på tværs af forvaltningerne.

COWI Consult er blevet bedt om at rådgive KL om, hvilke dele af rapporten der kan realiseres med en kortere tidshorizont på ca. 2 år og vurdere, hvad vi kan få med i de kommende SKI-udbud. Det endelige arbejde forventes færdigt i marts 2014, hvorefter KL igen ønsker input fra arkitekturrådet.

Erik Hove fortalte, at det på baggrund af førnævnte problemstillinger er vigtigt at få spredt budskabet til jobcentrene, sådan at de ikke køber forkert ind. Der ligger derfor en opgave i at sikre opmærksomhed på opgaven i jobcentrene.

It-Arkitekturrådet drøftede, at der er tale om et konkurrencemarked modsat monopolbruddet. Der var enighed om, at den samlede tidshorizont på 6 år må anses for værende realistisk, men det er dog vigtigt at spørge sig selv, hvad man kan gøre for at fremme processen.

It-Arkitekturrådet spurgte ind til dialogen med leverandørerne, og hvorvidt man har formået at give dem fuld indsigt i, hvilke krav der stilles.

Erik Hove forklarede, at KL har afholdt møder med de to leverandørgrupper, hvor reaktionen har givet anledning til at tro på, at der er stor overensstemmelse. Der er planlagt flere møder med leverandørerne, hvor man f.eks. vil sikre modulopbygningen m.v.

Det er It-Arkitekturrådets opfattelse, at dialogen med leverandørerne skal fastholdes/udbygges, så det sikres, at leverandørerne lever op til kravene i den resultatorienterede forretningsarkitektur.

Erik Hove supplerede med, at målet er at få flere end kun de to leverandører på markedet: små og mellemstore virksomheder, der havde specialiseret sig i bestemte moduler, fx ledelsesværktøjer, screeningsmoduler, m.m. I udbudsprocessen skal kravene præsenteres – her gav Erik Hove genudbud af SKI som eksempel, hvor man i udbuddet vil få så meget af arkitekturen med.

Erik Hove orienterede afslutningsvis om status for igangværende initiativer, hvor målet er at udarbejde en udbudsvejledning i flere trin, efterhånden som man får mere viden.

1. Governance: Dialoggruppen (Digitaliseringsstyrelsen, AK-Samvirke, FM, Departementet).
2. Drøftelse med leverandørerne (2 møder med KMD og et med FA-SIT). KMD-møde om modularisering.
3. Drøftelse med SKI.
4. Selvbetjening (Jobnet-monopol, dog partshøring/Min side for sygemeldte åbnes i første omgang for sygemeldte ledige).
5. Etablering af projektgruppe (vil en eller to deltage?).

It-Arkitekturrådet var enige i, at få arkitekturkrav som f.eks. integrationsvilkår ind i udbuddet på SKI. Hertil Erik Hove kunne svare, at der er stort fokus på SKI, idet den samler kommunernes indkøbskraft.

Der arbejdes lige nu på en projektgruppe, hvor f.eks. kommuner som snart skal i udbud deltager. It-Arkitekturrådet blev opfordret til at byde ind, hvis de har forslag til deltagere.

## **Bilag**

Bilag 2: COWI disposition.

Til øvrig orientering kan projektbeskrivelse, resultatkontrakt og midtvejs-evaluering for 2.4 Ny generation forretningssystem på beskæftigelsesområdet findes på KL's hjemmeside:

<http://www.kl.dk/Fagomrader/Administration-og-digitalisering/Digitaliseringsstrategier1/Den-falleskommunale-digitaliseringsstrategi/Beskaeftigelsesområdet/24-Ny-generation-forretningssystem-pa-beskaeftigelsesområdet/>

Rapporten "Forslag vedrørende en resultatorienteret forretningsarkitektur på beskæftigelsesområdet":

[http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id\\_62715/cf\\_202/Forslag\\_vedrørende\\_en\\_resultatorienteret\\_forretnin.PDF](http://www.kl.dk/ImageVaultFiles/id_62715/cf_202/Forslag_vedrørende_en_resultatorienteret_forretnin.PDF)

## 6. Fællesoffentligt arbejde om hændelses-håndtering

*Peter Falkenberg, KL, og Michael Strand, KOMBIT*

### **Indstilling**

Det indstilles, at arkitekturrådet tager orientering om det fællesoffentlige arbejde til efterretning.

### **Drøftelse**

Peter Falkenberg orienterede om projektet, som er igangsat med henblik på at etablere en fælles referencearkitektur.

Rammearkitekturen har beskrevet de forskellige integrationsmønstre, og dens formål er netop at skabe en arkitekturmæssig ramme for, hvordan man skal indrette løsninger. Der sættes derfor fokus på integrationer og ikke kun data isoleret set. Peter Falkenberg lavede en reference til projektet Effektiv social kontrol, som netop peger på integrationer som et vigtigt element for at kunne understøtte bedst muligt. Der er et behov for at kunne løse det fællesoffentligt.

Referencearkitekturen er under udarbejdelse og forventes færdig i maj 2014. Den første leverance var til grunddata programmet. Udbudsmaterialet er blevet offentliggjort på Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside, hvor man kan se de krav, der er specificeret. Der er plads til forandringer og input til materialet.

Det er specielt KL, og herunder kommunerne der har tænkt over dette i mange år, hvilket afspejler sig i arbejdet. Men andre bliver mere og mere modne i arbejdet, hvorfor de også vil give deres tilkendegivelser.

It-Arkitekturrådet satte pris på orienteringen, og gav fuld opbakning til arbejdet.

## 7. Arkitekturrapport for Kommunernes Sygedagpenge system (KSD)

*Michael Kleven og Kåre Kjelstrøm, KOMBIT*

### Indstilling

Det indstilles, at arkitekturrådet drøfter, om:

- Rapportens omfang og indhold er dækkende
- KSD's brug af rammearkitekturen er sund
- KSD's arkitektur er fornuftig

### Drøftelse

Kåre Kjelstrøm orienterede om arkitekturrapporten for Kommunernes Sygedagpenge System (KSD). Rapporten er rettet mod både virksomheder og personer, hvorfor alle hændelsesforløb er medtænkt. Arkitekturrapporten tager udgangspunkt i den Fælleskommunale Rammearkitektur og anvender således forretningsservices derfra, hvor det er relevant i KSD.

Kåre Kjelstrøm gav It-Arkitekturrådet eksempler på, hvilke it-principper man har anvendt i projektet. Der er ydermere lavet en nettoliste over de støttesystemer, projektet anvender – som f.eks. Organisation, Klassifikation m.fl.

KSD løsningen bygger på fællesoffentlige standarder. Der eksisterer også brug af andre services, hvor KSD har brug for at integrere med snitfladerne. Projektet binder sig op på SAPA for at opnå et fælles sagspart overblik.

Tidsplanen for projektet befinder sig snart i en udbudsproces, hvorefter udvikling og implementering starter.

It-Arkitekturrådet udtrykte stor ros til projektet og var enige om, at rapporten er gennemarbejdet og god, og at der umiddelbart ingen arkitekturhuller er i forhold til rammearkitekturen.

Arkitekturrapporten vil være en god rapport til inspiration for øvrige projekter i KOMBIT, KL, kommunerne og ATP.

Der har kun været to kommentarer i høringsrunden, hvilket må anses for værende et udtryk for et godt stykke arbejde.

It-Arkitekturrådet spurgte projektet, om de har forslag til en videre udvikling af arkitekturrapporten. Kåre Kjelstrøm svarede, at arkitekturrapporten er abstrakt, og at man eventuelt kunne synliggøre koblingen mellem niveauerne, forretningen og arkitekturen yderligere. Dog er det vigtigt, at man

husker, det er rettet mod beslutningstagerne, og at formen derfor ikke skal blive alt for teknisk.

**Bilag**

Bilag 3: Arkitekturrapport KSD.

Bilag 4: Opsamling på høringssvar til Arkitekturrapport for KSD.

Bilag 8: KSD Arkitekturrapport præsentation.

## 8. Status på arbejdet med fælles snitflader (fast punkt)

*Annette Due, KOMBIT*

### **Indstilling**

Det indstilles, at It-Arkitekturrådet tager den aktuelle, mundtlige status til efterretning.

### **Drøftelse**

Annette Due gav en status på arbejdet med fælles snitflader til monopolprojekterne.

### **Milepælsplan for snitflader**

Alle snitflader er grupperet i bølger, f.eks. SKAT, Feriekonto m.v. Derudfra er der defineret 5 milepæle, hvor første milepæl går ud på at vise, hvad man mener skal indgå af snitflader i udbuddet af KY. Milepælen efterfølgende består i at gå til kildeleverandørerne, hvor der skal laves en plan for, hvornår snitfladen er klar. Derefter skal der laves en teknisk dokumentation.

### **Principper for Roadmap**

Der kigges på at få lavet en roadmap for alle snitfladerne, således at man laver en indikation af, hvor man ser udviklingen gå hen.

Derfor er der blevet udformet nogle principper, hvor etablering af monopol-snitfladerne har første prioritet, og hvor kommunernes behov kan påvirke prioriteringen af snitfladerne. Der skal laves en proces for, hvordan roadmappen kan blive påvirket, således at der kan komme nye snitflader på, når det bliver nødvendigt. JIT princippet er lavet for at sikre, at man ikke betaler for data, man ikke bruger.

It-Arkitekturrådet diskuterede, at det er relevant at skelne mellem ”need to have” og ”nice to have”. Der er forskel på, om der er tale om en ”fixed” pris eller fast pris. Annette Due påpegede, at det derfor er væsentligt at etablere en faggruppe for, hvilke snitflader der skal etableres hvornår.

It-Arkitekturrådet diskuterede, hvorvidt det vil være relevant at gå til data-ejerne i stedet for kildeejerne. Hvis det er dyrt at have ubrugte data liggende et sted, skal man måske overveje, om ens data ligger det rigtige sted?

Arkitekturrådet påpegede, at en vigtig faktor for prisen er at overveje, om man skal tilpasse sig leverandøren, eller om leverandørerne skal tilpasse sig vores standarder i forhold til, at den samlede pris derved bliver billigere.



Annette Due fortalte, at man forventer, at 80 % af snitfladerne bliver frigivet i løbet af 2015. Involvering af kommunerne er vigtig, fordi de kan hjælpe med relevansen.

It-Arkitekturrådet diskuterede, at man må have nogle erfaringer på området for at skabe noget trafik. Hvis det viser sig, at der er for mange opslag, må man sige til leverandøren, at man har brug for en ændring, hvor systemet lever mere op til rammearkitekturen og reagerer på hændelser.

### **Vurderingskriterier for SP eller ej?**

I KOMBIT er man blevet bevidst om, at det ikke nødvendigvis er alt, der skal på serviceplatformen. Hvis et dataområde ikke er interessant for andre løsninger, vil man ikke lægge det på serviceplatformen. Der skal laves en teknisk vurdering af størrelsen på datamængden, og hvorvidt det er relevant at lægge på serviceplatformen. Hvis integrationen laves, og det ikke giver mening at lægge på service platformen her og nu, kan det på sigt godt give mening at lægge på serviceplatformen.

It-Arkitekturrådet diskuterede, at en af ideerne med serviceplatformen er, at man kan gå ét sted hen. Vurderingskriterierne er dog lavet med henblik på udveksling af data mellem systemer, hvorfor der ikke ændres ved den måde, hvorpå serviceplatformen er tænkt. Men der skal kunne skabes et overblik over, hvad der ikke er lagt på serviceplatformen, så kommunerne hurtigt kan tilgå viden om, hvad der ligger i forvejen.

### **Aktuel problemstilling**

I en periode vil offentlige myndigheder opleve at modtage data fra eksempelvis både KMD Aktiv og KY. Implementeringen af KY vil forløbe henover 6-12 måneder, og når en kommune er overgået til KY, skal KY aflevere data, eksempelvis til Danmarks Statistik. Alle øvrige kommuner fortsætter med at anvende KMD Aktiv, og disse kommuner vil aflevere data, lige som de plejer. Det betyder, at Danmarks Statistik modtager to datasæt, som skal samkøres i deres løsning.

Annette Due præsenterede to forskellige løsningsalternativer. Den ene løsning er, at modtagerne af de to datasæt selv sammenstiller data og efterfølgende indlæser dem i deres egne løsninger – og den anden løsning er, at KOMBIT sammenstiller de to datasæt og videresender til modtageren. Begge løsninger indeholder forskellige fordele og ulemper.

It-Arkitekturrådet foreslog, at Annette Due kontakter Erik Hove med henblik på input fra arbejdsgruppen, der er nedsat på beskæftigelsesområdet til de udfordringer, der er i den aktuelle problemstilling.

### **Materiale fra KMD vedrørende eksisterende snitflader**

KOMBIT har modtaget oversigterne, som desværre ikke er selvforklarende. Lige nu sidder KOMBIT og udformer en læsevejledning. It-Arkitekturrådet tilkendegav, at de er positive overfor dokumentet, og at det giver et godt overblik over hvilke snitflader den enkelte kommune skal tage højde for i forbindelse planlægningen af implementering af de nye fælleskommunale systemer.

It-Arkitekturrådet efterspurgte, fra Annette Due, at materialet bliver tilsendt forinden mødet, sådan at det er nemmere at forholde sig til.

### **Bilag**

Bilag 9: Status på arbejdet med fælles snitflader præsentation.

## 9. Status på arbejdet med fælles infrastruktur (fast punkt)

*Michel Sassene, KOMBIT*

### Indstilling

Det indstilles, at rådet tager orienteringen til efterretning.

### Drøftelse

Michel orienterede om status på arbejdet med fælles infrastruktur på hhv. støttesystemerne og serviceplatformen.

### Støttesystemerne

Der har været teknisk dialog med de potentielle leverandører, hvor de kritiske spørgsmål vedrørende sikkerhed, drift m.v. er blevet stillet. Leverandørerne gav ros for, at arbejdet var tilstrækkeligt og ikke overambitiøst. I forbindelse med bekendtgørelse af udbud, er der nogle områder, som er så kritiske, at leverandørerne skal opfordres til at orientere sig tidligt i udbudsfasen. Den netop indgåede udfasningsaftale har medført nogle konsekvenser i forhold til infrastrukturen, hvilket nu er indarbejdet i støttesystemerne. Der gennemføres prækvalifikation over det næste stykke tid.

### Serviceplatformen

Siden sidst har KOMBIT åbnet op for fælles brug af serviceplatformen. Den har været åben med et servicekatalog over tilgængelige services, teknisk indhold, driftsstatus på hver service og fremtidige services. Der er lavet en ny selvbetjeningsfunktionalitet til at anmode, godkende og administrere adgang til services, følge med i brug af data, oprette og deaktivere medarbejdere og tildele dem roller. Der er endvidere kommet nogle få nye CPR-services.

Over den næste tid vil anskaffelsesprojektet blive lukket ned, og der vil ske en overdragelse til forvaltningen. Der skal ske en administratoroprettelse for de resterende kommuner, og der skal være en prioritering af videreudviklingsmulighederne - herunder kommunikation og demonstration.

It-Arkitekturrådet spurgte, hvorvidt KOMBIT har lavet et værktøj til at håndtere prioriteringerne og videreudviklingsmulighederne. Hvis leverandørerne har et redskab som er godt, kan man vælge det. Det er væsentligt at man stiller krav til åbenhed i sådan et redskab.

It-Arkitekturrådet drøftede, hvorvidt drift og support hænger sammen med kildeudvikleren. Lige præcis på serviceplatformen vil det, fra brugerens side, være den samme som står for drift og support.

Michel viste en illustration af det aktuelle brug, hvor der i høj grad er plads til en større volumen. Peter Egelund supplerede med, at der betales for det, der forbruges. På den anden side kan man spørge, om platformen er klar til volumen - hvilket den er, idet man har udført stresstest på platformen.

Man kan på serviceplatformen se alle de tilgængelige services - man kan følge med i sit forbrug af data, og man kan fakturere brug af data. Forretningsmæssigt kan man få adgang til data. Det er vigtigt, at kommunerne skaber et overblik over eksisterende aftaler med henblik på, hvorvidt det kan svare sig at lave en flytning af data.

It-Arkitekturrådet påpegede, at der er en kommunikations- og markedsføringsopgave, hvilket eventuelt kan være et oplagt tema fremadrettet.

Michel kan fra It-Arkitekturrådet bruge deres stemme til at skabe det daglige pres i kommunerne.

## **Bilag**

Bilag 10 - Status på fælleskommunale infrastrukturprojekter Serviceplatformen og Støttesystemer præsentation.

## 10. Fremadrettede fokusområder i arkitektur- rådets arbejde

*Ghita Thiesen, KL, på vegne af Pia Hansen.*

### **Indstilling**

Det indstilles, at arkitekturrådet kommer med input til fremadrettede tema-drøftelser, som kan medvirke til at forme rådets arbejde.

### **Drøftelse**

It-Arkitekturrådet lagde vægt på, at kommunikation og udbredelse af arkitekturstyring og rammearkitekturen fortsat bør være et højt prioriteret tema. Arkitekturrådet har spillet en stor rolle i at sætte arkitekturstyring på agendaen, og der er brug for en kontinuerlig indsats for at fastholde opmærksomheden og sikre forankring af arkitekturstyring i praksis. Herunder er der behov for en fortsat særlig indsats målrettet kommunernes øverste ledelse og forretningen. Ambitionsniveauet med arkitekturstyring skal være klart, og kommunikationen skal lægge vægt på gevinsterne. Det er vigtigt med fokus på rådets kommunikation mellem møderne og en løbende historiefortælling. Det vil være oplagt at drøfte kommunikation som et tema på rådets to-dages møde til maj.

Som et mere fagligt tema på et fremadrettet møde blev foreslået Big Data, hvor arkitekturvinklen er fritstilling af data. Peter Egelund orienterede om, at FLIS projektet afholder en dag, hvor Gartner kommer og fortæller om Big Data. Ghita Thiesen foreslog Accenture som mulig oplægsholder på emnet, da de kender rammearkitekturen, og derfor kan bringe emnet ind i den kommunale kontekst. Videre blev velfærdsteknologi nævnt som et potentielt emne, såfremt man finder en relevant arkitekturvinkel, ligesom et fremtidigt tema kunne være forskelle i arkitekturstyring mellem det private og det offentlige og muligheder for inspiration fra det private.

## **11. Eventuelt**

Henrik Brix informerede arkitekturrådet om, at Team Online har offentliggjort, at de ønsker at levere det første fagsystem, der understøtter den Fælleskommunale Rammearkitektur. Rådet imødeser en arkitekturrapport fra projektet.